

**Тема доклада: «Формирующее оценивание. Характеристика и функции»**

Добрый день, уважаемые коллеги! На сегодняшний семинар я пришла не с пустыми руками. С собой я принесла вот такой замок (*демонстрирует замок.*) Наш замок закрыт. Что нужно для того, чтобы открыть этот замок? (ключ).

- Вот и связка ключей (*демонстрируются - ключи*). Любым ли ключом можно открыть предложенный замок? (нет)

- Для каждого замка существует свой ключ. С чем можно сравнить замок и ключи?

- Замок – это ребенок, а ключи – методы, формы, педагогические технологии, которые мы используем на уроках.

- Для того чтобы каждый ребенок раскрылся, необходимо правильно подобрать тот единственный ключик, который поможет обеспечить всестороннее развитие.

Как уже сказала Ольга Яковлевна, одной из самых сложных проблем, возникающих с введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов, является проблема оценивания образовательных результатов обучающихся. Решать данную проблему можно с помощью технологии формирующего оценивания.

Термин «формирующее оценивание» впервые был предложен в 1967 году Майклом Скривеном в работе «Методология оценивания». Он ввел данный термин в качестве инструмента повышения качества освоения образовательной программы, и противопоставлял его суммативному оцениванию, которое определял как показатель соответствия уровня обученности стандартам.

В 1969 году Бенджамин Блум писал, что под формирующим оцениванием мы понимаем оценивание при помощи коротких тестов, используемых учителем и учениками в качестве помощи для организации процесса обучения. Основная цель такого оценивания не выставления отметок, а помощь в обучении.

В течение следующих двадцати лет формирующему оцениванию не уделялось особое внимание.

В 1989 австралийский ученый Дэвид Садлер разработал научную основу использования формирующего оценивания в старшей школе, в основе которой лежало предположение, что учащиеся совместно с учителем должны анализировать проблемы в обучении с целью их преодоления. Позднее такой подход был назван парадигмой формирующего оценивания.

Стратегия формирующего оценивания была предложена в 1998 году двумя учеными Диланом Вилиамом и Полом Блэком. В книге «Что внутри черного ящика» ученые обратили внимание на эффективность формирующего оценивания для повышения как мотивации обучения так и академической успеваемости.

Далее были проведены еще более серьезные исследования. Ученый университета Мельбурна Джон Хетти проанализировал исследования о факторах, которые связаны с качеством образования школьников и обобщил их в одной работе. Это было очень крупное исследование, которое длилось 15 лет, было проведено 52

тысячи экспериментов, изучено 200 миллионов школьников. Ученые выяснили, что на учебные результаты школьников влияют около 30 различных факторов, и каждый имеет свой эффект.

### **Предлагаю рассмотреть 4 фактора**

Сокращение учеников в классе

Формирующая (активная оценка)

Домашняя среда

Обучение с применением компьютеров

Как вы думаете, какие из них в наибольшей и в наименьшей степени влияют на качество образования.

Сокращение учеников в классе **размер эффекта-0,21- низкая степень влияния**

Обучение с применением компьютеров **размер эффекта-0,37- средняя степень влияния**

Домашняя среда **размер эффекта-0,52- средняя степень влияния**

Формирующая (активная оценка) **размер эффекта-0,90-высокая степень влияния**

Что такое размер эффекта? В педагогике существует так называемый барометр влияния. То, что на нем меньше 0 и выделено красным цветом оказывает отрицательное влияние на обучение. Показатель от 0,15 до 0,4 особого влияния не оказывает.

Оказывает эффект то, что больше 0,4. Причем глубокое позитивное влияние оказывает то, что больше 0,6. Показатель формирующего оценивания- 0,9. Это очень высокий коэффициент.

Какие факторы оказывают такое же высокое влияние: обратная связь, сотрудничество между учителем и учеником - все это является составной частью технологии формирующего оценивания.

| Фактор                                   | Кол-во экспериментов | Измерение влияния |
|--|----------------------|-------------------|
| Применение ФО                            | 30                   | 0,90              |
| Обратная связь                           | 1287                 | 0,73              |
| Сотрудничество между учителем и учеником | 229                  | 0,72              |
| Профессиональный рост учителя            | 537                  | 0,62              |
| Цели ,которые являются вызовом           | 604                  | 0,56              |
| Позитивное влияние ровесников            | 12                   | 0,53              |
| Работа с родителями                      | 716                  | 0,51              |
| Обучение в малых группах                 | 78                   | 0,49              |
| Мотивация                                | 327                  | 0,48              |

**Данное исследование показало высокую значимость использования на практике технологии формирующего оценивания.**

Вопросам формирующего оценивания в нашей стране посвящены научные и практические работы таких российских ученых и педагогов, как Ирины Самуиловна Фишман, Галина Борисовна Голуб, Марины Александровны Пинской и другие.

## **Что такое формирующая оценка?**

Формирующая оценка-это оценка, которая помогает учиться. Она ориентируется на сильные стороны ученика, подсказывает, какие пробелы в знаниях имеются, в каком направлении двигаться дальше посредством специально организованной обратной связи. Формирующая оценка не рассматривает оценивание как контроль. Роберт Стейк привел такую аналогию: Мы приходим в ресторан и заказываем какое-то блюдо. Если это блюдо пробует повар, у него еще есть возможность что-то исправить, он может его досолить, что-то добавить, улучшить. Вот это формирующая оценка. А когда это блюдо приносят нам, мы можем только сказать, что оно вкусное или невкусное. Это уже итоговая или суммирующая оценка, которую мы называем отметка.

## **Так что же такое «формирующее оценивание»?**

Формирующее (формативное) оценивание - это **целенаправленный непрерывный процесс наблюдения за обучением школьника.**

Оно нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося и не предполагает как сравнения результатов продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения.

Оценивание является формирующим, если выполнены следующие условия:

- задания для оценивания соответствуют содержанию изученного материала;
- используются знакомые обучающимся и соответствующие их возрасту формы заданий, составленные таким образом, чтобы выявить возможные проблемы, возникающие в процессе обучения у каждого ученика, и показать учителю очевидность процесса размышления, приведшего к данному результату (как ученик пришёл именно к такому ответу, не является ли его ответ случайным, необдуманым, непонятым самому ученику);
- результаты проведённого формирующего оценивания сразу же доступны для учителя и ученика; учитель и ученик будут иметь возможность по результатам оценивания планировать определённые действия, направленные на повышение качества знаний;
- процесс формирующего оценивания непрерывен; оно проводится не только по итогам прохождения определённого тематического блока, но и в процессе освоения нового материала: по итогам решения отдельных задач, выполнения заданий, изучения правил и т.д.;
- достижения обучающихся рассматриваются в их динамике; результаты данного оценивания сравниваются с предыдущими результатами этого же ученика.

Формирующее оценивание предполагает самооценку, взаимооценку, оценку работы учителем и, самое главное, последующую работу либо над устранением пробелов, либо над построением плана последующего движения вперед.

«Формирующее оценивание будет являться таковым только в том случае, если его результаты будут немедленно использоваться для определения новых путей и форм обучения» (Л. Шепард).

Для проведения формирующего оценивания не важно, какие его формы используются. Это могут быть тесты, опросы, проекты, выступления...

Формирующим оценивание делает не набор определённых форм, а цель проведения – личный прогресс ребёнка в обучении.

Исследователи и практикующие учителя подчеркивают, что основой формирующего оценивания является обратная связь, т.е. систематическое информирование педагогом обучающегося о результатах оценивания и, наоборот, получение от обучающихся информации об образовательном процессе. Причем очень важно, чтобы информация, которую дает обучающемуся учитель, мотивировала его: продвигаться вперед, делать усилия над собой, всегда надеяться на успех.

Обратная связь оказывается бесполезной, если даётся в общих словах или ставит слишком широкие задачи. Обучающиеся нуждаются в информации и руководстве для того, чтобы планировать следующие шаги в обучении. Учитель может: **точно указать** обучающемуся его сильные стороны и советовать, как он может их развивать; обеспечить обучающемуся возможность улучшить свою работу.

Для организации обратной связи с обучающимися учителю необходимо

### **1. Систематически показывать, что получилось хорошо.**

Для этого он находит три наиболее удачных места в работе, которые соотносятся с учебными целями, и подчёркивает цветом или берёт в рамку. Это избавляет его от необходимости делать многословную запись.

### **2. Указывать, что нуждается в улучшении (исправлении).**

Учитель, используя специальные символы, например, стрелку, галочку и т.п., отмечает в работе места, которые необходимо исправить.

### **3. Давать рекомендации о необходимых исправлениях.**

Учитель пишет, что нужно сделать для исправления работы, чтобы обучающийся знал, как ему добить результата. Для этого существует три способа, каждый из них связан с определённой областью исправлений:

- напоминание (обучающемуся напоминают установленные учебные цели);
- показ (приводят примеры того, что ему необходимо сделать);
- пример (предлагают конкретные выражения, слова и формы, которые надо копировать).

4. Постоянно создавать возможность вносить исправления, для этого на уроке обучающимся дают время (примерно 5-7 минут), чтобы изучить рекомендации и сделать соответствующие исправления. Учитель может попросить тех обучающихся, кто уже справился со своей работой помочь тем, кто испытывает затруднения.

Ещё одно преимущество технологии формирующего оценивания заключается в том, она направлена на формирование метапредметных УУД.

Например, на этапе планирования целей обучения у школьников формируется целеполагание, умение анализировать условия достижения целей, выбор целевых ориентиров;

Во время осуществления обратной связи-учащиеся учатся сравнивать разные точки зрения на обсуждаемые вопросы; осуществлять рефлексию и т.д.

| Этапы   | Метапредметные результаты   |
|---|---|
| Планирование целей обучения   | Целеполагание; анализ условий достижения целей; выбор целевых приоритетов   |
| Формулирование задач урока  | Планирование обучающимися путей достижения целей  |
| Формулирование критериев деятельности обучающихся на уроке  | Формулирование обучающимися вопросов, необходимых для организации своей деятельности; самостоятельная оценка учениками правильности выполнения действий по достижении поставленных целей  |
| Осуществление обучающимися оценки, самооценки, взаимооценки по критериям  | Самостоятельное оценивание правильности выполнения действий по заранее выработанным учителем и учениками критериям; осуществление взаимного контроля и оказание взаимопомощи; отображение в речи (описание, объяснение) содержания совершаемых действий как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи |
| Осуществление обратной связи  | Сравнение разных точек зрения на обсуждаемые вопросы; осуществление рефлексии, в том числе коммуникативной  |
| Сравнение результатов оценивания с предыдущими результатами данного ученика и корректировка образовательного маршрута | Выделение альтернативных способов достижения цели и выбор наиболее эффективных из них   |

Результаты формирующего оценивания дадут учителю ответы на следующие вопросы:

Кто из учащихся не усвоил определенный материал?

Каковы слабые и сильные стороны учащихся?

Каковы наиболее распространенные категории ошибок учащихся?

Кто из учащихся может стать «экспертом» и проконсультировать одноклассников?

Помогла ли выбранная методика преподавания достичь цели урока?

Какие виды обратной связи необходимо применять?

Каким образом можно организовать учащихся в группы для реализации определенных учебных задач?

Какие дифференцированные задания для учащихся необходимо подготовить?

Какие ошибки чаще всего делают учителя при внедрении формирующего оценивания

**Ошибка № 1:** учитель делает более сильный акцент на слабых сторонах и недочетах ученика.

Главный возрастной мотив любого человека – это мотив достижений! При получении обратной связи от учителя, заметившего успехи ученика, его сильные

стороны, у последнего значительно возрастает вероятность личностного роста и желания совершенствоваться. Если же указывать ученику только на его ошибки и слабости - желание развиваться и добиваться успеха снижается либо пропадает вообще. В связи с этим полезно вспомнить формулу подачи эффективной обратной связи «+ - +».

**Ошибка № 2:** Учитель допускает сравнение ученика и его учебных результатов со сверстниками или другими одноклассниками.

Сравнение с другими, особенно в ситуации, когда человек выглядит слабым, неуспешным или значительно уступающим другим в чем-либо, безусловно, может задевать, раздражать, обижать, но ни коим образом не будет являться стимулом для приобретения новых знаний.

**Ошибка № 3:** При подаче обратной связи часто используются фразы, содержащие модальность “долженствования”.

Жесткие конструкции типа «должен», «обязан» вызывают у многих людей сопротивление. У человека создается впечатление, что его хотят лишить права на самостоятельность, возникает ощущение навязанного извне решения, что в свою очередь снижает эффективность обратной связи, слабо мотивирует к изменению в лучшую сторону.

**Ошибка № 5:** Учитель сам ставит перед учеником цели на последующий период. При этом педагог берет за основу неудовлетворительные результаты по предмету, или обнаруженные пробелы в его знаниях. Личные интересы ученика при этом в расчет не берутся.

**Ошибка № 6:** Учитель применяет ФО фрагментарно, как набор приемов, либо делает это формально.

Формирующее оценивание должно стать своего рода гармоничной частью профессиональной позиции учителя, его философией, естественной составляющей любого урока при подаче обратной связи ученику.

**Ошибка № 8:** привлекая ученика к процессу самооценивания и оценивания, учитель забывает о важном подготовительном этапе. Перед тем, как просить оценивать чужую работу, надо проработать следующий алгоритм подачи обратной связи:

1. Что оценивается? (критерий оценивания)
2. Личный эмоциональный отклик на работу: «Взгляд не критика, а человека обучающегося» (Что хорошего заметил в работе? Что тебе понравилось/ было сделано хорошо?)
3. Опыт, приобретение (Что взял себе на вооружение? Чему научился?)
4. Выводы, оценивание (Что бы ты сделал по-другому? Что можно сделать еще для выполнения поставленной задачи?)
5. Выражение автору слов благодарности за возможность научиться, понаблюдать и проанализировать.

## **Какие ошибки, которые можно избежать, применяя технологию формирующего оценивания**

1. Не путайте цели урока с его задачами. Цель – конечный результат, итог всего урока. Задачи – шаги, которые надо сделать в ходе урока, чтобы достичь его конечного результата (цели). Цель должна формулироваться простым языком, доступным для обучающихся, быть однозначной, достижимой и диагностируемой.

2. Критерии должны быть сформулированы доступно для учеников, особенно если они будут использоваться ими для само- и взаимооценки. Чем младше дети, тем проще должны быть сформулированы критерии оценивания. Критерии оценивания обязательно должны быть озвучены до выполнения задания.

3. Помните, что результаты формирующего оценивания не всегда предсказуемы. Возможно, вам придётся объяснить материал ещё раз, дать обучающимся дополнительные задания. Это потребует дополнительного времени урока. Планируйте урок так, чтобы в нём была вариативная часть, задания которой можно сокращать или увеличивать без ущерба для структуры и логики урока.

4. Не подменяйте самооценку обучающихся взаимопроверкой. Проверка работы одноклассника по образцу и исправление его ошибок не является приёмом формирующего оценивания. При формирующем оценивании самооценка должна проводиться по заранее выработанным учителем совместно с учениками критериям с объяснением ошибок и причин их появления.

5. Помните, что самооценка – это личное восприятие обучающимися их достижений. Не комментируйте результаты самооценки. Не пытайтесь словесно (и тем более при всём классе) корректировать самооценку обучающегося при помощи высказываний: «У тебя завышенная (заниженная) самооценка!»

6. Не проводите рефлексию формально. Набор весёлых или грустных «смайликов» или других условных знаков на доске в конце урока не является формирующим оцениванием. Рефлексия должна быть персонифицированной и должна выявлять проблемы каждого ребёнка. Рефлексия обязательно должна сопровождаться обратной связью учеников с учителем.

