

## Мастер-класс по теме «Приемы формирующего оценивания»

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Очень рада, что Вас заинтересовала технология формирующего оценивания.

-Если у тебя есть яблоко и у меня есть яблоко и мы поменялись - у каждого из нас осталось по яблоку. Если у тебя есть интересная идея и у меня есть идея и мы обменялись - у каждого из нас будет уже по две идеи. Представьте себе ситуацию, когда каждый поделится своим опытом, какими при этом мы станем богатыми.

Сегодня я, Салова Ольга Владимировна, готова поделиться с вами опытом работы по теме «Приемы технологии формирующего оценивания».

Проблема оценивания и его объективности остро стоит перед практикующим учителем и его учениками. Для учителя важно с помощью оценки не погасить интерес к предмету, открыть ребенку новые возможности на пути к познанию и самопознанию. Особенно это важно сейчас, когда учитель, который привык всегда находиться в центре учебного процесса, меняет свою роль. Он становится направляющим вектором от ученика к знаниям, умениям, навыкам. Время «готовых» уроков проходит. И пусть для каждого из нас будут девизом слова Джона Дьюи: «Если мы будем учить сегодня так, как мы учили вчера, мы украдем у детей завтра».

- Где мы встречаемся с «оцениванием»? С оцениванием мы встречаемся повсеместно. Будь то отметка или слово, но всегда ли оно одинаково влияет на наше сознание, оставляет отпечаток.

**Предлагаю Вам выполнить следующее задание (карточка №1). Нарисуйте, пожалуйста, кошку.**

Проведите взаимооценку рисунков в паре. Довольны ли вы полученной вами оценкой?

Теперь оцените рисунок по следующим критериям:

|                               |                          |                                    |                                 |  |
|-------------------------------|--------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--|
| <i>Наполненность листа</i>    | Полный лист – 3 балла    | Лист заполнен на половину -2 балла | Лист заполнен на треть – 1 балл | «5»-8-9 баллов<br>«4»-7-6 баллов<br>«3»-5-4 балла<br>«2»- менее 4 баллов |
| <i>Цветовая гамма</i>         | Более 3 цветов – 3 балла | 2-3 цвета- 2 балла                 | 1 цвет – 1 балл                 |  |
| <i>Количество частей тела</i> | Более 5 частей – 3 балла | 3-4 части – 2 балла                | 1-2 части- 1 балл               |  |

- Какую оценку вам было легче всего поставить и почему?

- Какой из оценок вы остались довольны и почему?

### ***Клип "Оценка по контрольной"***

Вот так и наши дети, если они не принимают участие в оценивании, то им бывает сложно принять ту отметку, которую мы им поставили. Когда критерии оценивания известны, а еще лучше разработаны совместно с учителем, учащиеся знают и понимают, за что получена отметка. Оценивание посредством отметки, критерии которой не понятны, или мало понятны ученику, резко снижает мотивацию и самооценку учащихся. Поэтому есть необходимость научить обучающихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов. Формирующая оценка выявит пробелы в усвоении знаний и даст возможность их устранить.

2. Формирующее оценивание осуществляется с помощью приемов, которые можно сгруппировать по следующим принципам:

**По цели применения методы и приемы формирующего оценивания могут быть следующие:**

- оценивающие результат образовательного процесса;
- оценивающие метапознавательный процесс.

Методы и приемы первой группы оценивания помогают учителю проанализировать процесс обучения и определить причины непонимания отдельными школьниками тем, чтобы в дальнейшей работе принять меры по их исправлению.

Наиболее важным для оценивания метапознавательного процесса является понимание, как ребенок рассуждает, размышляет ученик, каков его путь к ответу на вопрос. Учитель анализирует рассказ ученика о том, как он получил данный ответ, делает вывод о ходе размышления учащегося и исправляет ошибки. Такое оценивание позволяет избежать ситуации случайного выбора (если используется тип заданий «с выбором ответа») или списывания из различных источников.

**По времени проведения методы и приемы оценивания могут быть:**

- регулярно используемые в течение образовательного процесса (урока);
- используемые после изучения определенного блока (темы, правила и т. д.).

**По возможности использования:**

- универсальные (оценивающие предметные и метапредметные результаты) ;
- предметные (оценивающие только предметные результаты) .

При этом предметные методы и приемы оценивания могут быть универсальными предметными (используемыми для всех предметов) и частными (используемыми для отдельных предметов).

**С точки зрения участников процесса оценивания:**

- оценивание учителя;
- самооценка;
- взаимооценка учащимися работ/ответов;
- комбинированное оценивание.

Приемов ФО достаточно много. Сегодня мы познакомим Вас с теми из них, которые на наш взгляд являются наиболее эффективными, понятными и легко встраиваются в образовательный процесс.

Уважаемые коллеги! Найдите у себя на столе карточку №2

Запишите цель, которую вы ставите перед собой перед началом основной части нашего мастер-класса.

## Карточка №2. Прием «Двойная рефлексия»

| Цель мастер-класса: познакомиться с приемами ФО |                   |                  |
|---|-------------------|------------------|
| Перечень рассматриваемых вопросов               | В начале МК (+/-) | В конце МК (+/-) |
| 1.Я понимаю суть приема «Двойная рефлексия»     |                   |                  |
| 2.Я понимаю суть приема «Визуальные ассоциации» |                   |                  |
| 3.Я понимаю суть приема «Вопросы для теста»     |                   |                  |
| 4.Я понимаю суть приема «Карта понятий»         |                   |                  |
| 5.Я понимаю суть приема «Речевые образцы»       |                   |                  |

Рассмотрите таблицу. В ней Вы видите перечень приемов, которые мы сегодня рассмотрим. Заполните первый столбец таблицы используя знаки +/- . В конце мастер-класса мы снова к ней вернемся. Поднимите руку, кому знакомы все приемы, о которых сегодня пойдет речь. (Представьтесь, пожалуйста. Вы работаете в данной технологии? Предлагаю Вам в конце мастер-класса познакомить нас с тем приемом, который Вам

Цель приема «Двойная рефлексия» определение степени выполнения поставленных на уроке задач. Ученики в начале урока отвечают на заранее сформулированные учителем вопросы, определяя что они знают или умеют делать в рамках заявленной цели урока. Повторное проведение рефлексии по тем же вопросам в конце урока позволяет учителю определить степень выполнения поставленных задач урока.

Следующий прием используется учителем для развития креативности, для поиска новых связей в предмете, для проверки системности знания о понятии или явлении. Знаете ли Вы, о каком приёме идет речь? Этот творческий прием называется «Визуальные ассоциации».

У Вас на столах лежит карточка № 3. Можно работать самостоятельно, можно объединиться в пары. Поле карточки разделено на 4 части. В части слово запишите слово: оценивание. Заполните последовательно каждую часть карточки.

-Коллеги, представьте, что у вас получилось. Теперь оцените каждое поле по критериям от 0-1 баллов.

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| Термин (можно не просто записать слово, но и поработать с ним: поставить ударение, подчеркнуть орфограммы и т.д.) | образ (изображение термина) |
| определение   | ассоциация/характеристика   |

## Следующий прием называется «Вопросы для тестов»

Суть приема состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопрос по теме и составляют ответы к нему. Для выполнения этой работы ребенок должен выполнить множество действий: очертить для себя границы темы, вспомнить, что из нее он знает,

структурировать знания, составить высказывание, касающееся темы и имеющее форму вопроса, спрогнозировать ответ. Если учитель дополнительно накладывает ограничения на форму вопроса, то ученик должен переформулировать свой вопрос так, чтобы он соответствовал этим ограничениям (открытый или закрытый вопрос, тест с множеством альтернатив ответов или предполагающий однозначный ответ да/нет и т.п.).

Мотивационная составляющая определяет, задает ли ученик вопрос, ответ на который он сам уже знает, или он хочет получить дополнительную информацию, которой сам пока не владеет. Другая особенность связана с тем, что отвечающий «общается» не с учителем, а с одноклассником, отвечает не на языке учебника и взрослых, а на языке соседа по парте, принимает на себя роль педагога, вносящего свой вклад в копилку знаний партнера.

Использование тестов наиболее эффективно на этапе закрепления материала, когда тема уже пройдена, но этот метод выполняет свои функции и в ситуации, когда новая тема только заявлена, а так же в качестве домашнего задания. Своими вопросами по новой теме учащиеся демонстрируют учителю свой стартовый уровень знаний, свою заинтересованность в их расширении и углублении. На основе таких вопросов и полученных по ним ответов учитель может сделать ознакомление с новым материалом не просто формальным изложением параграфа учебника, но апеллировать к прошлому опыту конкретных детей, «выращивать» научное знание из житейского, строить диалог по поводу изучаемого материала, основываясь на вопросах детей.

Данный прием можно использовать и при подготовке домашнего задания.

Удачные вопросы учитель может использовать в проверочной работе по данной теме, неудачные послужат материалом для критической оценки, учащимся будет предложено письменно объяснить, почему некоторые из вопросов были признаны не очень удачными.

Уважаемые коллеги! Приготовьте карточку №4, составьте закрытый вопрос с одиночным выбором из 3 вариантов ответов.

Оценивать правильность составления вопроса может учитель или обучающиеся во время взаимопроверки.

Поменяйтесь тестами с соседом. Оцените правильность его составления по критериям представленным в таблице.

Критерии оценивания:

-правильность (логика, грамотность) вопросов - 0-1

-правильность (логика, грамотность) ответов - 0-1

Ответьте на вопросы друг другу.

Анализ вопросов и ответов позволит учителю сделать вывод о понимании темы.

### **Карта понятий**

О следующем инструменте ФО вы наверняка не только слышали, но и применяли. Думаю, что сегодня я сумею показать вам разные возможности этого инструмента, чтобы вы могли его применять на разных этапах урока, с разными целями, в разных форматах. Детям с этим приемом можно работать индивидуально, в парах, небольших группах. Можно использовать при изучении новых знаний, а можно как оценочный инструмент. Думаю, вы догадались, что речь идет о карте понятий (кластер, гроздь) Что же представляет из себя данный инструмент? Это граф, состоящий из узловых точек (понятий), которые расположены на разных иерархических уровнях (от общего понятия к частному) и связанных между собой прямыми линиями, определяющими связи между ними. Учитель может по разному организовать работу с картами понятий. Карты понятий позволяют учителю определить, насколько хорошо учащиеся видят общую картину всего предмета или

отдельной темы, удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал. При составлении карты понятий можно выбрать достаточно узкую или широкую часть темы, а так же материал целого учебного предмета. Учителю необходимо учить детей строить карты понятий. Лучше если это будет сделано целенаправленно в классе, в параллели, в школе.

***В зависимости от подготовленности детей, от их возможностей пользоваться этим инструментом можно по-разному.***

*Выборочное заполнение карты понятий.*

-Учитель готовит карту и убирает часть понятий из рамок – примерно 1/3. Извлечённые из карты понятия помещает в пронумерованный список, приложенный к карте, для того чтобы ученики выбрали нужные и вставили их в соответствующие рамки.

*Карта для выборочных понятий.*

-Можно приготовить список из 10–20 понятий и попросить учеников построить карту, используя только эти термины.

*Картирование-выращивание.*

-Учитель задает маленькую сеть, объединяющую всего 5–10 понятий, и предлагает ученикам построить карту, используя эти понятия плюс такое же число понятий, которые они добавят, опираясь на собственные знания данной темы.

-Учеников просят подписать пустые рамки так, чтобы вся структура, изображённая на карте, приобрела смысл.

*Направленный выбор при составлении карт.*

-Учитель предлагает ученикам список, включающий 20 понятий, из которого они должны выбрать 10 понятий и построить карту. Эта работа повторяется через какой-то период времени. Преподаватель фокусирует внимание на том, какие понятия появились на карте, а какие исчезли.

Составляя карту понятий ребенку не достаточно просто выучить какие-то вещи. Карта понятий показывает, на сколько ребенок понимает, вникает во все взаимосвязи, из которых состоит данная тема. С опорой на карту понятий ребенку бывает проще воспроизвести материал, проще его запомнить, даже на чисто визуальном уровне.

После составления карты понятий необходимо обязательно организовать обратную связь, используя вопросы:

- Зафиксированы ли наиболее важные понятия (есть ли лишние или ошибочные)?
- Соответствуют ли связи между понятиями (линки), представленными на карте, научному знанию?
- Выстроено ли достаточное число иерархических уровней и взаимных соотношений?

**Оценивание составленной «Карты понятий» осуществляется в баллах:**

- -1 балл даётся за каждую правильно установленную связь (если связь установлена верно) между двумя соседними понятиями;
- -5 баллов – за каждый правильно установленный иерархический уровень;
- -дополнительно 1 балл начисляется за каждый пример.

**Постройте карту понятий по теме: Приемы «Формирующего оценивания»**

Прием «Речевые образцы» очень актуален. В наших классах много обучающихся, плохо владеющих русским языком. При использовании данного приёма учитель предлагает обучающимся речевые образцы (подсказки, высказывания), помогающие строить ответ.

Например: «Основной идеей сегодняшнего мастер-класс является \_\_\_\_\_, потому что \_\_\_\_\_».

Речевой образец предъявляется учителем ученику в письменной или устной форме. Ответ обучающегося всегда дается в устной форме. Оценке, при использовании этого приёма, подлежат предметные и метапредметные результаты обучения школьников.

Вернемся к приему «Двойная рефлексия». Ответьте на вопросы еще раз.

Подумайте, достигли ли вы желаемой цели.

| <b>Цель мастер-класса</b>                        |                          |                         |
|--|--------------------------|-------------------------|
| <b>Перечень рассматриваемых вопросов</b>         | <b>В начале МК (+/-)</b> | <b>В конце МК (+/-)</b> |
| 1. Я понимаю суть приема «Двойная рефлексия»     |                          |                         |
| 2. Я понимаю суть приема «Визуальные ассоциации» |                          |                         |
| 3. Я понимаю суть приема «Вопросы для теста»     |                          |                         |
| 4. Я понимаю суть приема «Карта понятий»         |                          |                         |
| 5. Я понимаю суть приема «Речевые образцы»       |                          |                         |

**Найдите у себя в материалах «Билет на вход», который вы заполняли в актовом зале.**

Билет на вход

Я хочу научиться .....

.....

Мне интересно .....

.....

Мой главный вопрос .....

.....

;

**Используя прием «Билет на выход» или как его еще называют «3-2-1»**

**Напишите**

3 вещи, факта, понятия, которые Вы сегодня узнали

2 вещи, факта, понятия, которые показались интересными

И 1 вопрос, который вам не понятен, и вам хотелось бы в нем разобраться. Этот вопрос поможет и нам спланировать следующую нашу с вами встречу.

Уважаемые коллеги! Мастер-класс подходит к концу. Главная моя задача сегодня была заинтересовать вас данной технологией. Систематически применяя в своей деятельности широкий ассортимент простых техник, учителю удастся получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся. Этот процесс должен быть обязательно положительным, потому что наша цель - воспитать успешную личность. И пусть все ваши ученики, независимо от того, какие у них успехи – большие или малые – будут у вас любимыми.

## 1. Оценивание по итогам изучения темы (подтемы, блока, раздела, параграфа)

### 1.1. Индекс-карточки

Учитель периодически раздает ученикам карточки с заданиями на обеих сторонах: 1-я сторона – перечень основных мыслей и идей изученного материала (раздела, темы) и обобщение идей, 2-я сторона – вопросы, которые помогают понять, какой материал не поняли в изученной теме.

Учитель и учащиеся (во время самооценки) оценивают предметные образовательные результаты. Цель – анализ трудностей, которые возникли у учеников в результате изучения темы; повторение материала, который необходим для дополнительного объяснения, закрепления.

### 1.2. Одноминутное эссе

Варианты: двухминутное, пятиминутное эссе. Ученики пишут эссе по вопросам:

- Что самое главное я узнал сегодня на уроке?
- Какой материал я так и не понял?

Учитель и ученики (во время самооценки) оценивают предметные образовательные результаты. Цель учителя и учеников – анализ трудностей, которые возникли у школьников в результате изучения темы; повторение материала, который необходим для дополнительного объяснения, закрепления.

### 1.3. Цепочка заметок

Ученики передают друг другу листок, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходящего на уроке. Когда получает листок, ученик находит момент, пишет ответ и кладет его в конверт.

Учитель оценивает предметные и метапредметные образовательные результаты. Цель учителя – анализ ответов учеников и вывод о возможных трудностях, которые возникают у них на уроке.

### 1.4. Матрица запоминания

Учитель предлагает ученикам заполнить таблицу в соответствии с заголовком столбцов и строк. Учитель оценивает предметные и метапредметные результаты. Цель – анализ правильных и неправильных ответов для каждой ячейки таблицы, что позволит выделить образцы ошибочных ответов и подумать об их причине и путях исправления.

### 1.5. Таблицы оценивания

Это универсальные таблицы для оценки определенных типов работ: сочинение, изложение, математический тест, пересказ, портфолио. Таблицы

имеют одинаковые критерии для оценки всех типов работ, независимо от предмета. Оцениваются только предметные результаты, но оценку проводят и учитель, и ученики (самооценка, взаимооценка). Цель – анализ различных аспектов выполнения работы – с точки зрения учителя и учеников, а также сравнительный анализ результатов оценивания учителя и учеников.

## 1.6. Карты приложения

После изучения теории учитель дает ученикам задание описать один вариант применения теоретического материала на практике в устной или письменной форме. Учитель оценивает предметные и метапредметные результаты.

Цель – анализ понимания изученного материала, умения применять на практике теоретические знания.

## 1.7. Недельный отчет

Недельные отчеты – листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на три вопроса: Чему я научился за эту неделю? Какой изученный материал остался для меня неясным? Если бы я был учителем, какие вопросы я задал бы ученикам для проверки понимания изученной темы?

Учитель и ученики (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты. Цель – недельные отчеты дают ученикам возможность провести рефлексию вновь приобретенных знаний и сформулировать вопросы о том, что им неясно. Учитель узнает о затруднениях и ошибочных понятиях, которые сформированы у учеников; получает полезную обратную связь и реорганизует содержание курса; лучше понимает, как ученик осознает собственную учебную деятельность.

## 1.8. «Две звезды и желание»

Позволяет учителю проверить работы всех учеников в классе, но не оценивать их, а определить в каждой два положительных момента (две звезды) и один момент, который заслуживает доработки (желание). Такое оценивание можно проводить и в письменной, и в устной форме. Ученики оценивают предметные и метапредметные результаты друг друга. Цель – анализ результатов проверки, который позволит определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы и способность учеников обобщать.

## 1.9. Квадраты

Это вид оценивания с выбором задания учениками. Учитель создает таблицу из четырех ячеек (квадратов) с надписями «предсказать», «объяснить», «обобщить» и «оценить». Когда учитель объяснил новый материал, каждый ученик выбирает для себя квадрат – задание определенного типа, которое выполняет в устной форме, отвечая на вопрос учителя. Учитель оценивает предметные и метапредметные результаты. Цель – анализировать ответы учеников и оценить уровень понимания изученной темы, а также познавательные навыки.



## 2. Оценивание на уроке

### 2.1. Сигналы рукой

Учитель предлагает ученикам показывать сигналы рукой, которые обозначают понимание или непонимание изучаемого материала. Предварительно учитель договаривается со школьниками об условных сигналах. Варианты сигналов:

- «Я понимаю и могу объяснить» – большой палец направлен вверх;
- «Я все еще не понимаю» – большой палец направлен вниз;
- «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания» – большой палец направлен в сторону.

Учитель и ученики (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты. Педагог анализирует понимание учениками объясняемого материала; определяет оптимальный темп урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

### 2.2. Светофор

Учитель предлагает ученикам давать карточками сигналы: «Понимаю» или «Не понимаю» материал. Ученик показывает желтую или красную карточку – знак учителю о том, что необходимо повторное объяснение непонятого материала. Педагог может попросить объяснить сложный материал тех учеников, которые подняли зеленые карточки.

Учитель и ученики (во время самооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты. Педагог анализирует понимание учениками объясняемого материала; определяет оптимальный темп урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

### 2.3. Речевые образцы

Учитель периодически дает ученикам речевые образцы (выражения, подсказки), которые помогают строить ответ. Например, «Основной идеей рассказа является ..., потому что ...». Речевой образец предъявляет в письменной или устной форме. Ответ ученика – в устной форме. Учитель оценивает метапредметные и предметные результаты и анализирует, как ученики понимают основные идеи, логику выполнения задания.

### 2.4. Поиск ошибок

Учитель дает школьникам письменные задания с ошибками или устные высказывания, которые содержат ошибки. Затем предлагает найти и исправить ошибки или высказать свое согласие или несогласие, объяснить свою точку зрения. Работу школьники выполняют устно или письменно. Учитель оценивает метапредметные и предметные результаты и анализирует, как ученики понимают основные идеи, логику выполнения задания.

## 2.5. Матрица наблюдения

Это таблицы наблюдений различных процессов: работа в ходе выполнения проекта, исследовательская работа. Учитель оценивает метапредметные и предметные результаты и анализирует, как ученики понимают основные идеи, логику выполнения задания.

### 3. Оценивание познавательных процессов

#### 3.1. Измерение температуры

Учитель останавливает ход урока и задает ученикам вопрос «Что мы делаем?». Школьники отвечают. Учитель и ученики (во время взаимооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты.

Метод выявляет, насколько правильно ученики выполняют задание. Когда отвечают на вопрос, ученики предоставляют информацию об уровне понимания задания или процесса его выполнения. Такое оценивание позволяет исключить случайные правильные ответы, которые получены в результате угадывания или списывания. Ученики отвечают устно.

#### 3.2. Интервью

Ученика педагог просит обдумать сделанное задание и вслух объяснить, как он выполнял и почему именно так. Педагог оценивает ответ школьника устно. Учитель и ученики (во время взаимооценки) оценивают метапредметные и предметные результаты. Цель интервью для учителя – выслушать ученика и понять ход его мыслей. В ходе ответа ученика учитель понимает, в каком месте своего объяснения ученик делает ошибку.

#### 3.3. Уточнение с помощью вопроса «почему?»

Это способ уточнить сказанное. Ученики передают разными способами предложение из текста:

- перефразируют и сохраняют смысл;
- перефразируют и изменяют смысл;
- заменяют на «обманку», то есть предложение, которое похоже по синтаксической структуре и тематике, но не имеет никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом;
- передают без изменений.

Ученики читают исходные отрывки, а затем на отдельном листе, где даны четыре варианта предложений, помечают «верно» или «неверно», проверяют соответствие предложений прочитанному отрывку. Свои ответы ученики должны объяснить. Учитель и ученики (во время взаимооценки или самооценки) оценивают предметные результаты.

Варианты ответов и объяснение выбранного варианта поможет учителю выявить проблемы в понимании материала или ошибки в логических рассуждениях учеников.

### 3.4. Рассуждение по алгоритму

На первом этапе работы учитель совместно с учениками вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывает на доске, выносит на слайде, распечатывает и раздает ученикам. На втором этапе ученики выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе с помощью алгоритма школьники рассказывают о результатах работы, объясняют вслух логику рассуждения.

Учитель и ученики (во время взаимооценки) оценивают предметные и метапредметные результаты. Высказывание ученика по алгоритму позволит учителю выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить причины.

### 3.5. Упрощение

Упрощенный пересказ изученного материала. Данный вид оценивания учитель проводит в устной и письменной форме.

Например, старшеклассник объясняет ученикам права и обязанности граждан на основе законов РФ и Конвенции о правах ребенка.

Учитель и ученики (во время взаимооценки) оценивают предметные и метапредметные результаты. Помогает понять причины непонимания и ошибок учеников в пересказе. Если у ученика нет четкого понимания, как он получил данный результат, то он не сможет однозначно сформулировать правильно.

### 3.6. Перевод информации

Ученикам педагог предлагает преобразовать один вид информации в другой, например, текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку в письменной форме.

Учитель оценивает предметные и метапредметные результаты и выявляет уровень понимания материала, умения переводить один вид информации в другой.